

Технология формирующего оценивания как средство повышения мотивации к учению в период безотметочного обучения

С введением ФГОС перед каждым учителем встают важные задачи, некоторые из которых это достижение прописанных результатов и создание такой системы процесса усвоения материала при которой и обучающийся, и родитель, и администрация видит четкую картину развития учебных навыков. Особенно остро проявляется эта проблема в обучении и воспитании детей с ОВЗ. Специфичность развития, уникальность каждого такого ребенка может рассматриваться только индивидуально и разносторонне. Согласно АООП для обучающихся с НОДА 6.2. пункт 3.1.3 система оценки достижения обучающимися с НОДА планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования должна: закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки.

Дети данной категории при поступлении в школу имеют заключения ЦМППК в некоторых указано уточнение программы при нарастании сложностей. Поэтому даже в безотметочный период нужно иметь инструментарии оценивания, который поможет своевременно отследить трудности и достижения обучающегося.

Основной функцией контроля и оценки в безотметочной системе является определение учеником границ своего знания - незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание проблем, возникших в учебной деятельности и способов их преодоления. Перспективная цель безотметочного обучения заключается в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

В данной работе представлена разработка специалистов школы-интерната №9 Калининского района Санкт-Петербурга, которые попытались разработать содержание оценки, систему критериев и форму предоставления предметных результатов, обучающихся с НОДА.

Педагогическая оценка является довольно широким понятием, включающим оценки, даваемые ребенку не только учителем, но и родителями или любыми другими лицами, занимающимися воспитанием и развитием детей.

По Б. Г. Ананьеву оценка может быть:

- а) ориентирующей, воздействующей на умственную работу школьника, содействующей осознанию учеником процесса этой работы и пониманию им собственных знаний;
- б) стимулирующей, воздействующей на аффективно-волевую сферу посредством переживания успеха и неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
- в) воспитывающей - под непосредственным влиянием отметки происходит "ускорение или замедление темпов умственной работы, качественные сдвиги (изменение приемов работы), изменение в структуре апперцепции, преобразование интеллектуальных механизмов".

В психолого-педагогической литературе по проблеме оценивания успешности учебной деятельности учащихся выделяются и такие **функции оценки как:** образовательная, воспитывающая, информационная, направляющая, мотивационная, поучительная и другие.

В соответствии с ФГОС система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности

-ориентировать на достижение результата духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты), формирования УУД (метапредметные результаты), освоение содержания учебных предметов (предметные результаты);

-обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования;

-обеспечить возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов.

2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.

3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки.

Во все времена существовали самые различные способы проверки знаний и умений. В процессе исторического развития менялись лишь формы, приемы выставления отметок, частотность проведения контрольно-измерительных мероприятий и их содержание, меры воздействия на учащихся, мотивационные элементы и многие другие факторы

В подготовительном и первом классе безотметочное обучение представляет собой систему, в которой отсутствует 5- балльная форма отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. В условиях безотметочного обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения.

В условиях безотметочного обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения.

1) Приоритет самооценки

Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы). На становление самооценки огромное влияние оказывает стиль воспитания в семье, принятые в ней ценности. Для формирования объективной и содержательной самооценки обучающегося учителю необходимо осуществлять целенаправленную работу с родителями.

Также немаловажное значение в формировании оценки себя имеет воздействие определенного жизненного опыта, где самооценка является результатом переживания ребенком своих успехов и неудач.

Помимо родительского воспитания, оценки товарищей, личного опыта ребенка большое влияние на формирование самооценки оказывает оценка учителя. Вербальные оценки могут играть преобладающую роль в формировании самооценки ученика. В целом необходимо предоставлять возможность ученику отстаивать свое мнение, и тактично направляя рассуждения ребенка, учитель тем самым помогает ему формировать собственную оценочную деятельность, развивать умение анализировать оценочные суждения учителя и тем самым формировать самооценку.

2) Гибкость и вариативность

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.

3) Естественность процесса контроля и оценки

Контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение. В характеристику учебно-познавательной деятельности

учащихся включаются результаты наблюдения за их учебной деятельностью в обычных условиях.

Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими. Оцениваться должна, прежде всего, динамика школьной успешности обучающихся относительно самих себя.

Так при начальном этапе формирования оценочной деятельности, может использоваться на уроке при безотметочном обучении символы, которые обучающиеся согласно целям урока могут выставлять на протяжении всего урока, за выполненное задание. В конце урока организуется обсуждение какие результаты получились, над чем надо еще поработать. Символы выставляются в блокноте достижений (Таблица 1).

Таблица 1

Самооценка ученика	Оценка учителя
«+» - знаю, умею	«+» - согласен
«V» - не уверен, требуется помощь	«V» – предлагаю повторить материал
«-» - не знаю, не умею	«-» - поработаем ещё раз вместе

При проверке учитель, если согласен с оценкой ученика, обводит символ, если нет, то чертит свой символ ниже или выше.

Система оценивания позволит:

-давать возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, то есть, другими словами, - возможность сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс.

-фиксировать изменения, как общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности (усвоение информации, обработка информации, творческое представление своих мыслей и образов и т.д.), что позволяет получить более рельефную картину успехов и неудач учащихся в получении образования. Основной функцией контроля и оценки в безотметочной системе является определение учеником границ своего знания - незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание проблем, возникших в учебной деятельности и способов их преодоления. Перспективная цель безотметочного обучения заключается в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

В механизме выставления символов система оценивания должна быть совершенно прозрачной, а также целеполагающей, для достижения результатов обучения. В противном случае, на первый план вместо информативно-диагностической выходит карательно-поощрительная функция оценивания, в отношении правомерности существования которой в рамках образования существуют большие сомнения.

В систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимся своих достижений. При этом учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя. Полная прозрачность системы оценивания является фактором, подталкивающим к самооцениванию. Система оценивания должна

предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы. Без такой связи едва ли возможен системный подход к формированию учебного процесса, а значит и обеспечение его целостности. Система оценивания должна быть единой применительно к конкретному школьному классу. Невозможно эффективное существование на различных уроках систем оценивания, основанных на разных принципах. Различия принципиального характера в системе оценивания возможны только между возрастными группами учащихся, но никак не между группами предметов. Система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся. Основной путь для достижения этого – информирование всех участников учебного процесса о системе оценивания как инструменте, необходимом для успешного получения образования и для осуществления обратной связи.

Л.С. Выготский считал: оценка успешности обучения учащегося заключается в том, что "всякий поступок должен возвращаться к ребенку в виде впечатления от его действия на окружающих".

С введением ФГОС перед каждым учителем встают важные задачи, некоторые из которых это достижение прописанных результатов и создание такой системы процесса усвоения материала при которой и обучающийся, и родитель, и администрация видит четкую картину развития учебных навыков.

В подготовительном и первом классе безотметочное обучение представляет собой систему, в которой отсутствует 5- балльная форма отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. В условиях безотметочного обучения контроль и оценка должны отражать, прежде всего, качественный результат процесса обучения.

Процесс формирования оценивания у обучающихся с НОДА имеет ряд особенностей. Они связаны со спецификой развития данной категории детей.

Специфика развития личности детей с ДЦП определяется как биологическими факторами, так и факторами социальными. Развитие ребенка, страдающего детским церебральным параличом, в условиях болезни, а также неблагоприятные социальные условия негативно сказываются на формировании всех сторон его личности, в том числе эмоционально-волевой сферы. Учебную мотивацию, возможно, сохранить, если для обучающегося будут созданы условия: достойный уровень самостоятельности, успешность в выполнении действий, обеспечение положительной обратной связи ученик-учитель, которая формирует нравственные качества и создает комфортные условия для учебной деятельности.

Технологии формирующего оценивания обучающихся с НОДА в период безотметочного обучения невозможно без критериального оценивания. Так как дети с НОДА имеют, как правило, сложную структуру дефекта им необходима постоянная коррекционная работа, которая строится на диагностике и анализе зафиксированных результатов.

В связи с новой технологией оценивания в образовательной системе начальной школы предполагаются новые подходы к оценочной деятельности.

Литература

1. Выготский Л.С. Проблемы обучения и умственного развития. Избранные исследования. – М.: Педагогика, 1991. – 476 с.
2. Гамезо, М. В. Старший дошкольник и младший школьник. Психодиагностика и коррекция развития [Текст] / М. В. Гамезо, В. С. Герасимова, Л. М. Орлова. — М. : Институт практической психологии, 1998.

3. Герасимова Н.А. Оценка знаний должна воспитывать// Воспитание школьников. – 2003. - №6. – С. 37 – 39
4. Михайлова Е.К. Критериально-уровневое оценивание как фактор стимулирования учебной траектории школьников. /Сибирский педагогический журнал 2010 №5С.179-184.
5. Письмо Департамента общего образования Минобрнауки России от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях».